



**VERBALE DEL  
NUCLEO DI VALUTAZIONE  
SEDUTA DEL 22 SETTEMBRE 2021**

Il giorno 22 settembre 2021 dalle ore 14:30, previa regolare convocazione prot. n. 241194 del 20/09/2021 Fasc. 2021-II/15.6, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Firenze (di seguito Nucleo) si è riunito tramite Google Meet.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Francesco Giunta e i membri: Prof.ssa Adelina Adinolfi, Sig. Mirko Brogi, Prof.ssa Giovanna Del Gobbo, Sig.ra Anna Renzi, Dott. Salvatore Romanazzi, Dott.ssa Emanuela Stefani e Prof. Nicola Torelli. Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dalla Dott.ssa Valentina Papa. È assente giustificata la Prof.ssa Antonella Paolini.

Sono altresì presenti Chiara Brusco, Claudia Conti, Silvia Roffi e Francesca Salvi del Servizio di Supporto al Nucleo– Struttura Tecnica Permanente. I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbali sedute precedenti;
3. Relazione annuale 2021 – Sezione sul funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione delle Performance;
4. Relazione annuale 2021 – Sezione Valutazione del sistema di qualità dell'Ateneo e dei corsi di studio.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

**1. COMUNICAZIONI**

Nessuna comunicazione.

**2. APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI**

Il Nucleo approva i verbali delle sedute del 14 giugno 2021 e 30 giugno 2021.

**3. RELAZIONE ANNUALE 2021 – SEZIONE SUL FUNZIONAMENTO COMPLESSIVO E SVILUPPO DEL SISTEMA DI GESTIONE DELLA PERFORMANCE**

Il Coordinatore apre la discussione sul documento, redatto con la collaborazione dell'ufficio di supporto seguendo la traccia definita da ANVUR nelle Linee Guida 2021 e precedentemente condiviso con tutti i membri. I membri apprezzano l'impostazione del documento e i contenuti, e riflettono sul fatto che, con l'avvicendamento della *governance* dell'Ateneo attualmente in corso e anche alla luce degli sviluppi normativi attesi in materia di Piano Organizzativo del Lavoro Agile (POLA) e Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO), nel futuro potrebbero verificarsi cambiamenti sostanziali nel sistema di misurazione e valutazione delle performance dell'Ateneo, che il Nucleo sarà chiamato a rivalutare. Al termine della discussione, il Coordinatore pone in approvazione la Relazione Annuale 2021 – sezione "Valutazione sul funzionamento complessivo e

sviluppo del sistema di gestione delle performance”; il Nucleo approva all’unanimità la seguente delibera.

<b>Delibera n. 12</b>
-----------------------

Il Nucleo di Valutazione,

- visto il D.Lgs. 150/2009 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, ed in particolare l’art. 14 co. 4 lettera a);
- vista la Legge 240/2010 contenente norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario;
- vista la L. 190/2012, in merito “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione”;
- visto il D.Lgs. 33/2013 recante disposizioni in materia di “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”;
- visto D.Lgs. 97/2016 riguardante la “Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre 2012, n. 190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, ai sensi dell’articolo 7 della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche”;
- viste le Linee guida 1-5 del Dipartimento della Funzione Pubblica per la gestione del ciclo delle performance;
- Viste le “Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali e degli enti pubblici di ricerca italiani” (delibera ANVUR n. 103 del 20 luglio 2015), la “Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020” (approvata dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR in data 20/12/2017) e le “Linee guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle università statali italiane” (delibera ANVUR n. 18 del 23 gennaio 2019);
- viste le Linee guida 2021 per la redazione della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione approvate dal Consiglio Direttivo ANVUR con Delibera n. 142 del 28 giugno 2021;
- visto il “Piano Strategico 2019 – 2021” (approvato dal Senato Accademico il 28/01/2019 e dal Consiglio di Amministrazione il 31/01/2019);
- visti il “Bilancio unico di esercizio 2020” (approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 30 aprile 2021) e il “Bilancio unico di previsione autorizzatorio anno 2021 e pluriennale 2021-2023” (approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 23 dicembre 2020);
- visti il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2020 (approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 23 dicembre 2019 e il Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance 2021 (approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 23 dicembre 2020);
- visti il “Piano Integrato della performance 2020-2022” (approvato dal Consiglio di Amministrazione il 31 gennaio 2020) e il “Piano integrato della performance 2021-2023”

(approvato dal Consiglio di Amministrazione il 29 gennaio 2021) e i relativi monitoraggi intermedi;

- vista la Relazione sulla Performance 2020, approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 14 maggio 2021;
- richiamate le valutazioni esposte nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2020 e nelle delibere 18/2020 e 5/2021 (pareri al bilancio preventivo e di esercizio);
- valutati gli strumenti in uso presso l'Ateneo per la gestione integrata della performance;
- richiamate le precedenti delibere del Nucleo di Valutazione n. 13/2020 (Relazione Annuale 2020 – sezione sul funzionamento complessivo e sviluppo del ciclo del sistema di gestione della performance), 17/2020 (parere positivo al “Sistema di misurazione e valutazione della performance 2021), 7/2021 (validazione della “Relazione sulla Performance 2020”);

#### **APPROVA**

la sezione della Relazione Annuale 2021 intitolata “Valutazione sul funzionamento complessivo del sistema di gestione della performance” ([All\\_2021\\_12\\_A](#)), che forma parte integrante del presente verbale.

#### **4. RELAZIONE ANNUALE 2021 – SEZIONE VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITÀ DELL’ ATENEO E DEI CORSI DI STUDIO**

Il Coordinatore introduce la discussione sul documento, redatto con la collaborazione dell’ufficio di supporto, proponendo di presentare, nel sommario della Relazione, i principali aspetti positivi e gli elementi di criticità che da questa emergono; questi ultimi, in particolare, dovranno costituire oggetto di confronto con gli organi di Ateneo. Si avvia, quindi, il dibattito.

I membri concordano sulla proposta e apprezzano l’impostazione, i contenuti e lo stile del documento, che stimola con equilibrio la riflessione sugli aspetti positivi e sulle aree di miglioramento che si evincono dall’analisi dei dati e dei documenti. Torelli propone di mettere più in rilievo le relazioni tra i soggetti coinvolti nell’AQ e sottolinea l’importanza di una appropriata definizione dei *target* in relazione alle strategie definite dall’Ateneo. Del Gobbo argomenta che le criticità appaiono in generale riconducibili alla necessità di consolidare la cultura della qualità a tutti i livelli, attraverso il coinvolgimento complessivo della comunità accademica e un più consapevole utilizzo dei dati a fini decisionali. Adinolfi aggiunge che, per supportare concretamente una politica basata sulle evidenze, sarebbe opportuno ampliare e migliorare la fruibilità dei dati disponibili, ad esempio ai fini della programmazione, della valutazione di efficacia dei reclutamenti e della didattica a distanza. Stefani rileva l’utilità di un documento sintetico, che permette ai lettori di concentrarsi con particolare attenzione sugli aspetti più rilevanti. Renzi rimarca che la partecipazione degli studenti nei processi di AQ richiede forme di rilevazione delle opinioni e di valutazione della didattica più puntuali del solo questionario; Brogi aggiunge che gli studenti potrebbero essere maggiormente coinvolti in forme *peer to peer* di orientamento e tutorato, per favorire una progressione più regolare delle carriere, e riflette sull’importanza di monitorare i dati sull’efficacia della didattica a distanza (esami sostenuti, media voti).

Al termine della discussione il Coordinatore riepiloga le principali aree di miglioramento scaturite dagli interventi dei membri; il Nucleo approva il documento al suo attuale stadio di redazione e concorda sugli elementi da presentare nel sommario della Relazione.

Alle ore 16:40 il Presidente, non essendoci altri punti da trattare, dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

**F.to Il Presidente**

*Francesco Giunta*

**F.to Il Segretario**

*Valentina Papa*