

Note esplicative per la redazione dei verbali per procedure selettive RTD

Gentilissimi Commissari,

il nostro Ateneo prevede due modalità alternative di **predisposizione dei criteri e di attribuzione dei relativi punteggi delle seguenti voci**:

- **“attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti”**
- **“titoli e curriculum”**
- **“attività assistenziali”** (*ove previste*)

tra le quali la commissione potrà scegliere: la modalità “a corpo” e la modalità “a misura”.

A tal fine sono stati predisposti due modelli di facsimile dei verbali relativi alla vostra procedura. Una volta scelta la modalità in sede di predisposizione dei criteri non sarà possibile cambiarla.

Nel **modello “a corpo”** la Commissione stabilisce un punteggio massimo per ciascuna delle voci sopra indicate.

La scelta della valutazione a corpo prevede che, in sede di predisposizione dei criteri, la Commissione definisca una scala che stabilisca la corrispondenza fra giudizio espresso con aggettivo e fasce di punteggio (*a titolo meramente esemplificativo, ipotizzando una scala a 4 fasce di punteggio, con punteggio massimo conseguibile di 10 punti, si potrebbe prevedere: Limitato = da ___ a ___; Discreto = da ___ a ___; Buono = da ___ a ___; Eccellente = da ___ a ___* . Si fa presente che, qualora la commissione intenda utilizzare l'aggettivo “Ottimo”, lo potrà fare esclusivamente in corrispondenza del punteggio massimo conseguibile senza prevedere, per questo aggettivo, alcuna fascia di punteggi: esempio Ottimo = 10 punti).

I punteggi dovranno essere previsti e attribuiti con numeri interi o mezzo punto senza l'utilizzo di altri decimali. Nel caso in cui la commissione abbia intenzione di attribuire i punteggi con decimali diversi dal mezzo punto, dovrà utilizzare il modello “a misura”.

Si ricorda che nel verbale 2 di valutazione, alle voci “attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti”, “titoli e curriculum”, “attività assistenziali” (ove previste), la commissione dovrà effettuare una descrizione e valutazione dettagliata di quanto emerge dalla documentazione presentata dal candidato, oltre ad una valutazione globale del profilo di ciascun candidato, ma il giudizio dovrà essere soltanto di tipo discorsivo, senza alcuna attribuzione di punteggio. Al termine del giudizio, la commissione dovrà indicare il relativo aggettivo.

Nel verbale 3, predisposto dopo la discussione, dovrà essere assegnato un punteggio per ciascuna voce sopra indicate. Tale punteggio dovrà essere coerente e corrispondente agli aggettivi utilizzati per la valutazione riportata nel verbale 2 secondo la scala stabilita nei criteri e riportata nel verbale della preliminare (verbale 1).

Nel **modello “a misura”** la Commissione stabilisce un punteggio massimo per ciascuna delle voci sopra indicate. Inoltre in questo modello dovrà descrivere ed elencare, nell'ambito di ognuna delle voci, le singole attività che intende valutare, specificando il punteggio massimo attribuibile a ciascuna attività. Qualora la commissione intenda riservarsi la possibilità di valutare attività non prevedibili in sede di predisposizione dei criteri, ma che dovessero emergere dall'esame del curriculum e/o della domanda dei candidati, potrà inserire un'ulteriore voce residuale “ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda”, specificandone il relativo punteggio massimo.

Nel verbale 2 di valutazione la commissione dovrà effettuare una descrizione e valutazione dettagliata di quanto emerge dalla documentazione presentata dal candidato, senza attribuzione di alcun punteggio, facendo riferimento alle singole attività descritte nei criteri stabiliti nella riunione preliminare, oltre ad una valutazione globale discorsiva del profilo di ciascun candidato.

Nel verbale 3 dopo la discussione, dovrà essere esplicitato il punteggio calcolato per le singole attività di ciascuna voce valutate dalla commissione in conformità ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

L'assegnazione del punteggio per ogni voce dei titoli avverrà, poi, a saturazione, quindi, qualora il punteggio calcolato per le singole attività facenti parte della voce dovesse superare il punteggio massimo previsto per la stessa, al candidato/a verrà assegnato il punteggio massimo senza procedere ad alcun riproporzionamento.

Ad esempio:

ipotizzando che in sede di riunione preliminare la commissione abbia previsto max 0,5 punti per ogni anno di insegnamento, max 0.5 punti per ogni attività di tutoraggio di tesi di dottorato e max 0,1 punto per ogni attività di tutoraggio di tesi di laurea magistrale, e ipotizzando che un candidato dichiari di avere svolto 4 anni di insegnamento, il tutoraggio di 6 tesi di dottorato e di 6 tesi di laurea magistrale, il punteggio dovrà essere assegnato come segue:

4 anni di insegnamento x 0,5 = 2

6 tutoraggi di tesi di dottorato x 0,5 = 3

6 tutoraggi di tesi di laurea magistrale x 0,1 = 0,6

Totale punteggio voce 1.b) Didattica = 5,6 ricondotto a 5 per saturazione del punteggio massimo attribuibile a tale voce.

Si ricorda che la distinzione fra i due modelli di facsimile “a corpo” e “a misura” sopra indicata riguarda solo le voci “attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti”, “titoli e curriculum” e “attività assistenziali” (ove previste) mentre per le altre voci “pubblicazioni scientifiche presentate” e “produzione scientifica complessiva (consistenza complessiva)” i due modelli di facsimile non presentano differenze (come indicato nei facsimili)

Inoltre si ricorda che:

- il punteggio totale dovrà essere pari a 100 punti e sarà dato dalla somma dei punteggi massimi stabiliti dalla commissione alle voci “attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti”, “titoli e curriculum” e “attività assistenziali”, “pubblicazioni scientifiche presentate” e “produzione scientifica complessiva (consistenza complessiva)” secondo quanto indicato nel facsimile dei verbali.
- Si ricorda che il candidato vincitore e i candidati idonei non possono avere ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.
- Le voci non previste per il settore concorsuale oggetto della procedura dovranno essere eliminate e non inserite fra i criteri. L'elenco alfabetico dovrà essere rideterminato di conseguenza.