



Verbali di gara 1/2023 - Prot. n. 0020969 del 31/01/2023 - [UOR: EUC - Classif. X/4]

VERBALE DI GARA

(Apertura ed esame delle offerte tecniche)

Oggetto: G001_2022 – Affidamento, mediante accordo quadro, del servizio di raccolta e smaltimento rifiuti speciali, pericolosi e non pericolosi per gli edifici di proprietà o in uso all’ateneo, mediante stipula di contratto di appalto “a misura”, ex artt. 60 d.lgs. 50/2016 e 3 co. 1 lett. eeee), della durata di anni 3 (tre), periodo triennio 2022/2025 aggiudicato in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95 d.lgs. 50/2016. cpv 90510000 cig 924645935a. importo totale a base di gara soggetto a ribasso: € 1.139.000,00 oltre iva di legge; oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso: € 31.000,00 oltre iva di legge; importo totale complessivo degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso: € 1.170.000,00 oltre iva di legge.

Il giorno 12.12.2022 alle ore 10:00 si è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la commissione tecnica di cui al decreto Rep. n. 1611/2022 Prot n.280300 del 05.12.2022 così composta: Dott. Luca Bardi (Presidente – membro interno); Dott.ssa Laura Velatta (Commissario – membro interno); dott. ssa Luisa Chiasserini (Commissario – membro esterno); Segretario verbalizzante: Dott.ssa Francesca Bellezzi, afferente alla Centrale Acquisti. E’ presente il Responsabile dell’Ufficio Centrale Acquisti, dott. Andrea Ciulli e il Responsabile Unico del procedimento Dott. Gabriele Gentilini. Sono inoltre presenti alla seduta telematica: il sig. Dante Saccocci, legale rappresentante dell’impresa Romana Maceri Centro Italia srl, la signora Sara Ciabattini e la sig.ra Sarah Musio, debitamente delegate, in rappresentanza dell’impresa Alia Servizi Ambientali spa.



Con decreto Rep. n. 1535 Prot. n. 269447 del 23 novembre 2022 sono stati ammessi alla fase di valutazione tecnica ed economica delle offerte i seguenti concorrenti:

ROMANA MACERI CENTRO ITALIA SRL

Nazione Italia

Provincia Arezzo

Città Civitella in Val di Chiana **Indirizzo** VIA DELLE CASE ROSSE 16

romanamacericentroitalia@pec.it info@romanamaceri.com

ALIA SERVIZI AMBIENTALI SPA

Nazione Italia

Provincia Firenze

Città Firenze **Indirizzo** VIA BACCIO DA MONTELUPO 52

PROTOCOLLO@PEC.ALIASERVIZIAMBIENTALI.IT

La Commissione Giudicatrice, presa visione dell'elenco dei concorrenti, conferma con la sottoscrizione del presente verbale di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c. e l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui alla L. 190/2012.

Preliminarmente la Commissione esamina le offerte tecniche e la dichiarazione dei segreti tecnici e commerciali, caricate sul sistema telematico START dai concorrenti e ne valida la presentazione e la sottoscrizione ai sensi di quanto disposto dai documenti di gara: in esito a tale verifica le offerte risultano ammesse alla successiva fase di valutazione tecnica che si svolge in seduta riservata.

La seduta pubblica si conclude alle ore 10:20.

Alle ore 10:35 il Presidente dopo aver programmato i lavori della commissione, dichiara chiusa la seduta, aggiornando alla data del 21.12.2022 ore 10:00 in seduta riservata, per il prosieguo dei lavori.

Tutta la documentazione di gara è conservata in formato digitale sul sistema telematico.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 1 facciate 2 che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

L.C.S.



f.to Dott. Luca Bardi (Presidente – membro interno)

f.to Dott.ssa Laura Velatta (Commissario – membro interno)

f.to Dott.ssa Luisa Chiasserini (Commissario-membro esterno)

f.to Dott.ssa Francesca Bellezzi (Segretario verbalizzante)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Verbali di gara 2/2023 - Prot. n. 0021034 del 31/01/2023 - [UOR: EUC - Classif. X/4]

Verbale n. 2
(Esame offerte tecniche)

Oggetto: G001_2022 – Affidamento, mediante accordo quadro, del servizio di raccolta e smaltimento rifiuti speciali, pericolosi e non pericolosi per gli edifici di proprietà o in uso all’ateneo, mediante stipula di contratto di appalto “a misura”, ex artt. 60 d.lgs. 50/2016 e 3 co. 1 lett. eeeee), della durata di anni 3 (tre), periodo triennio 2022/2025 aggiudicato in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95 d.lgs. 50/2016. cpv 90510000 cig 924645935a. importo totale a base di gara soggetto a ribasso: € 1.139.000,00 oltre iva di legge; oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso: € 31.000,00 oltre iva di legge; importo totale complessivo degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso: € 1.170.000,00 oltre iva di legge.

Il giorno 21/12/2022 alle ore 10:10, presso la sala riunioni dell’Unità di processo Centrale Acquisti, in via Gino Capponi 7 a Firenze, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice di cui al decreto Rep. n. 1611/2022 Prot n.280300 del 05.12.2022 così composta: dott. Luca Bardi (Presidente); dott.ssa Laura Velatta (Commissario); dott. ssa Luisa Chiasserini (Commissario); segretario verbalizzante: dott.ssa Francesca Bellezzi.

Il Presidente della commissione legge il disciplinare di gara per ricordare i parametri individuati dal disciplinare di gara al fine dell’attribuzione dei punteggi da parte della commissione. L’offerta tecnica presentata dai concorrenti è valutata dalla commissione giudicatrice secondo i seguenti criteri e subcriteri con i corrispondenti punteggi massimi attribuibili:

Tabella	OFFERTA TECNICA		
ELEMENTI T	SUB CRITERI	SUB PUNTEGGIO	PUNTEGGIO
1. Organizzazione dell'impresa nello svolgimento del servizio	<p>1.1 Assetto organizzativo e gestionale di commessa in termini di descrizione dell'organigramma complessivo del personale. Numero, qualifica e modalità di gestione e coordinamento degli addetti al ritiro dei rifiuti (autisti) specificamente dedicati al presente appalto. Ruolo del referente del servizio (qualifica, funzioni e reperibilità).</p> <p>Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: Saranno valutate: -la coerenza dell'assetto organizzativo e gestionale offerto alle prestazioni e ai livelli di servizio indicati in capitolato; -l'adeguatezza degli organigrammi presentati, delle caratteristiche del referente del servizio e delle modalità di gestione e coordinamento degli addetti al ritiro dei rifiuti.</p>	8	32
	<p>1.2 Modalità e tempi di sostituzione degli addetti al ritiro dei rifiuti (autisti) per malattie del personale, sopravvenute impossibilità di raggiungere il luogo di esecuzione del servizio ed altri accadimenti temporanei. Presenza di dotazioni e di procedure di preparazione e risposta alle emergenze</p> <p>Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: sono valutate le modalità con cui si attua la sostituzione degli addetti assenti, premiando le proposte che prevedono il ricorso a personale già in forze dell'appaltatore i cui nominativi e certificati di abilitazione e formazione (patente, CFP, ecc) vengano preventivamente trasmessi alla stazione appaltante. Saranno valutate le procedure disposte nel caso di emergenze.</p>	7	
	<p>1.3 Presenza di certificazione ambientale ulteriore alla ISO UNI 14001 ovvero alla Registrazione EMAS</p>	3	

	<p>1.4 Effettuazione documentata di formazione/addestramento, non obbligatori, da parte del personale aziendale in materia di protezione ambientale.</p> <p>Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: sarà valutata la qualità e la pertinenza del programma di formazione rivolto al personale di cui l'Aggiudicatario intende avvalersi per l'espletamento del servizio.</p>	7	
	<p>1.5 Prevenzione e protezione dai rischi derivanti dalle operazioni di raccolta, trasporto, recupero e/o smaltimento dei rifiuti</p> <p>Valutazione di soluzioni tecniche quali procedure, attrezzature, dotazioni, dispositivi per la protezione e sicurezza dell'ambiente esterno e in particolare dei lavoratori, ulteriori rispetto a quelle obbligatorie.</p>	7	
2. Automezzi	<p>2.1 Elenco e relativo impatto ambientale degli automezzi dedicati al servizio oggetto dell'appalto. Modalità di organizzazione della manutenzione e revisioni periodiche.</p> <p>Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: Gli automezzi proposti sono valutati con riferimento: --all'essere completamente dedicati alle sedi dell'Università di Firenze (mezzo esclusivamente dedicato alla raccolta di rifiuti di questa stazione appaltante); -alla classe di motorizzazione, inteso che risulterà premiante una più alta classe di motorizzazione (es. euro 5>euro 4) -alla frequenza, idoneità e completezza della pianificazione della manutenzione. - alla dotazione di dispositivi di carico/scarico dei rifiuti quali ad esempio trans pallet e sponda idraulica</p>	8	8
3. Logistica del rifiuto	<p>3.1 Raccolta e trasporto del rifiuto fino all'impianto di destinazione.</p> <p>Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: sarà valutato l'impiego di contenitori ad alta tecnologia, migliore e disponibile sul mercato, utilizzati per il trasporto materiali (es. contenitori in HD-HMW PE per il trasporto di rifiuti liquidi pericolosi); sarà valutato la disponibilità di scelta tra contenitori per semplificare sia lo stoccaggio sia la movimentazione, nonché l'uso di sistemi antisversamento. sarà valutata come premiante la prossimità dell'impianto di prima destinazione dei rifiuti rispetto alla sede della stazione appaltante.</p>	8	
	<p>3.2 Descrizione della gestione del rifiuto presso l'impianto di destinazione.</p> <p>Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: Sarà valutata la dettagliata descrizione del trattamento del rifiuto in loco ovvero l'invio ad ulteriore/i impianto/i trattamento/smaltimento dei rifiuti. Risulteranno premianti: -le certificazioni ambientali degli impianti suddetti -il più breve percorso del rifiuto dall'impianto di destinazione a quello di</p>	7	15

	smaltimento finale. Impianti che utilizzano BAT (Best Available Techniques) e Best practice per la gestione ed il trattamento dei rifiuti. Previsione di impiego di sistemi tecnologici per la determinazione del peso del rifiuto presso l'Università degli Studi di Firenze		
4. Recupero e/o smaltimento	4.1 Presenza di sistemi e/o procedure atti al miglioramento della qualità dei rifiuti avviati a recupero, riduzione dei rifiuti indifferenziati e ingombranti	10	15
5.Proposta di miglioramento del servizio e rispetto dei principi di etica e sostenibilità ambientale	5.1 Formulazione di proposta di soluzione organizzativa quale miglioramento della soluzione prevista dagli allegati tecnici e dal capitolato che deve avere per oggetto all'affermazione dei principi di sostenibilità ed etica ambientale conformante alle disposizioni normative in vigore, in termini di recupero, riuso e riciclo, che non comportino costi aggiuntivi per l'amministrazione. Non sono valutate enunciazioni di carattere generale.	5	
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO T			70

La commissione tiene inoltre conto dei criteri generali di aderenza, rispondenza, completezza e chiarezza evidenziati nel disciplinare di gara, tenendo in considerazione, nella relazione tecnica, il fatto che sia stata redatta seguendo lo schema proposto nel disciplinare di gara per una più chiara ed esaustiva illustrazione del progetto proposto e procede alla valutazione comparativa secondo quanto previsto dagli atti di gara, attribuendo i punteggi come da prospetto riepilogativo.

Coefficienti di valutazione:

Per i parametri indicati in tabella, relativi ad elementi qualitativi di valutazione dell'offerta, ogni commissario attribuirà all'offerta un coefficiente discrezionale compreso tra 0 e 1.

A tale riguardo è definita la seguente griglia di riferimento per l'espressione del giudizio dei commissari:

0,9 – 1,0	Ottimo – eccellente
0,7 – 0,8	Buono – molto buono
0,5 – 0,6	Più che sufficiente – discreto
0,3 – 0,4	Limitatamente sufficiente – sufficiente
0,0 – 0,2	Ingiudicabile - Gravemente insufficiente – insufficiente

La valutazione dell'offerta tecnica viene effettuata come sintesi delle valutazioni effettuate per ciascuno dei requisiti esposti nella suddetta tabella. Tale valutazione viene effettuata dalla Commissione con impiego del metodo aggregativo compensatore che utilizza la seguente formula:

$$P = \sum n [W * V]$$

dove:

P = punteggio attribuito ad ogni offerta valutata;

n = numero totale degli elementi di valutazione;

$\sum n$ = sommatoria dei punteggi determinati per gli elementi di valutazione;

W = peso o punteggio massimo stabilito per il singolo elemento di valutazione;

V = coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito all'offerta per il singolo elemento di valutazione.

I coefficienti V sono così determinati:

la commissione giudicatrice procede, conformemente a quanto indicato dalle Linee Guida n. 2 di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", effettuando la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (compresi tra 0 e 1); pertanto ciascun membro della Commissione esprime il proprio giudizio per ognuno dei requisiti sopraindicati. Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Il punteggio (P) sarà attribuito mediante l'applicazione della formula alla sommatoria dei sub punteggi. Per tutti gli elementi il calcolo per l'attribuzione dei punteggi sarà effettuato con arrotondamento al secondo decimale.

Le valutazioni dei parametri qualitativi sono effettuate sulla base della relazione tecnica e dell'eventuale materiale allegato.

La commissione procede quindi alla lettura delle offerte tecniche pervenute e alla valutazione delle stesse (attribuzione dei coefficienti e formulazione dei giudizi motivazionali).

Alle ore 13:00 il presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della commissione alla data del 28/12/2022 alle ore 10:00 in seduta riservata per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche.

Il giorno 28/12/2022 alle ore 10:00, presso la sala riunioni dell'Unità di processo Centrale Acquisti, in via Gino Capponi 7 a Firenze, la commissione giudicatrice prosegue in seduta riservata l'esame delle offerte tecniche. E' presente la dott.ssa Donatella Alfieri, in veste di segretario verbalizzante supplente.

Alle ore 12:50 il presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della commissione alla data del 11.01.2023 alle ore 10:00 in seduta riservata per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche.

Il giorno 11/01/2023 alle ore 11,30, presso la sala riunioni dell'Unità di processo Centrale Acquisti, in via Gino Capponi 7 a Firenze, la commissione giudicatrice prosegue in seduta riservata l'esame delle offerte tecniche. Partecipa ai lavori in collegamento google meet la dott.ssa Luisa Chiasserini. E' inoltre presente il Responsabile Unico del procedimento, dott. Gabriele Gentilini.

Alle ore 12,30 il presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando gli ultimi lavori al giorno 18 gennaio alle ore 10,00, sempre presso la sala riunioni dell'Unità di processo Centrale Acquisti.

Il giorno 18/01/2023, alle ore 10,15 presso la sala riunioni dell'Unità di processo Centrale Acquisti, in via Gino Capponi 7 a Firenze, la commissione giudicatrice prosegue in seduta riservata l'esame delle offerte tecniche, concludendo i lavori di valutazione.

Vengono predisposti due file:

- il primo (All.1), che fa parte integrante e sostanziale del presente verbale, contiene i giudizi motivazionali dei commissari, suddivisi per le voci di punteggio costituenti l'offerta tecnica;
- il secondo (All.2), anch'esso facente parte integrante e sostanziale del presente verbale, contiene la tabella excell riassuntiva, con i coefficienti numerici definitivi delle rispettive voci di punteggio dell'offerta tecnica.

Alle ore 12.30 il presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della commissione a data da stabilire, in seduta pubblica telematica, per la lettura e inserimento nel sistema telematico START dei punteggi tecnici e per l'apertura dell'offerta economica, con successiva proposta di aggiudicazione.

Tutta la documentazione di gara è conservata in formato digitale sul sistema telematico.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da 6 fogli/facciate 6 più due allegati (1+6 fogli/facciate) che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

L.C.S.

f.to Dott. Luca Bardi (presidente)

f.to Dott.ssa Laura Velatta (commissario)

f.to Dott. ssa Luisa Chiasserini (commissario)

f.to Dott.ssa Francesca Bellezzi (segretario verbalizzante)

f.to Dott.ssa Donatella Alfieri (segretario verbalizzante supplente)

Allegato n. 1 – tabella giudizi motivazionali

Allegato n. 2 – tabella riassuntiva coefficienti numerici

Allegato 1. TABELLA GIUDIZI MOTIVAZIONALI

	ROMANA MACERI	ALIA SERVIZI AMBIENTALI
CRITERI e Sub-criteri	Motivazione sintetica	Motivazione sintetica
<p>1 - Organizzazione dell'impresa nello svolgimento del servizio.</p> <p><i>1.1 Assetto organizzativo e gestionale di commessa in termini di descrizione dell'organigramma complessivo del personale. Numero, qualifica e modalità di gestione e coordinamento degli addetti al ritiro dei rifiuti (autisti) specificamente dedicati al presente appalto. Ruolo del referente del servizio (qualifica, funzioni e reperibilità).</i></p> <p><i>Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio:</i></p> <p><i>Saranno valutate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -la coerenza dell'assetto organizzativo e gestionale offerto alle prestazioni e ai livelli di servizio indicati in capitolato; -l'adeguatezza degli organigrammi presentati, delle caratteristiche del referente del servizio e delle modalità di gestione e coordinamento degli addetti al ritiro dei rifiuti. 	<p><i>Viene presentata in modo adeguato l'organizzazione aziendale dell'operatore entrando nel merito alle esigenze del servizio ed ai criteri posti.</i></p> <p><i>È presentato un quadro organizzativo del personale e nell'allegato grafico sono già indicati oltre alle funzioni anche i nominativi delle persone.</i></p>	<p><i>Viene presentata in modo esaustivo l'organizzazione aziendale dell'operatore per servizi generici, senza definirla specificamente e calibrarla per l'esecuzione del servizio oggetto dell'appalto.</i></p>
<p><i>1.2 Modalità e tempi di sostituzione degli addetti al ritiro dei rifiuti (autisti) per malattie del personale, sopravvenute impossibilità di raggiungere il luogo di esecuzione del servizio ed altri accadimenti temporanei. Presenza di</i></p>	<p><i>Viene proposta una organizzazione rispondente specificamente alle esigenze del servizio; in caso di imprevisti viene dichiarato l'impegno ad intervenire in un tempo massimo di 90 minuti.</i></p>	<p><i>Vengono dichiarate garanzie per lo svolgimento del servizio, senza fare chiarezza sulle relativemodalità di svolgimento. In particolare in caso di imprevisti, viene dichiarato di provvedere alla riprogrammazione del servizio</i></p>

<p><i>dotazioni e di procedure di preparazione e risposta alle emergenze</i></p> <p><i>Criteria motivazionali per l'attribuzione del punteggio: sono valutate le modalità con cui si attua la sostituzione degli addetti assenti, premiando le proposte che prevedono il ricorso a personale già in forze dell'appaltatore i cui nominativi e certificati di abilitazione e formazione (patente, CFP, ecc) vengano preventivamente trasmessi alla stazione appaltante. Saranno valutate le procedure disposte nel caso di emergenze.</i></p>			<p><i>entro 24 ore: tale tempistica non è pienamente rispondente alle esigenze.</i></p>
<p><i>1.3 Presenza di certificazione ambientale ulteriore alla ISO UNI 14001 ovvero alla Registrazione EMAS</i></p>		<p><i>Non viene dichiarato espressamente il possesso di certificazioni ulteriori a quelle previste.</i></p>	<p><i>Non viene dichiarato espressamente il possesso di certificazioni ulteriori a quelle previste.</i></p>
<p><i>1.4 Effettuazione documentata di formazione/addestramento, non obbligatori, da parte del personale aziendale in materia di protezione ambientale.</i></p> <p><i>Criteria motivazionali per l'attribuzione del punteggio: sarà valutata la qualità e la pertinenza del programma di formazione rivolto al personale di cui l'Aggiudicatario intende avvalersi per l'espletamento del servizio.</i></p>		<p><i>Viene fornito un quadro sufficiente della formazione prevista per legge. Vengono dichiarati, con cadenza semestrale, incontri di aggiornamento sulle procedure di sicurezza, sicurezza ambientale e gestione del servizio, di norma previste ogni 2 anni.</i></p>	<p><i>Viene posta in evidenza l'importanza della formazione del personale prevista per legge e vengono descritti gli argomenti di corsi svolti, senza dichiarare in modo specifico l'espletamento di programmi di formazione ulteriori rispetto agli obblighi normativi.</i></p>
<p><i>1.5 Prevenzione e protezione dai rischi derivanti dalle operazioni di raccolta,</i></p>		<p><i>Dopo aver descritto la propria organizzazione aziendale inerente alla sicurezza e prevenzione, che appare congrua, viene dichiarata la</i></p>	<p><i>Viene fornito un quadro chiaro ed esaustivo dei dettami normativi inerenti alla sicurezza e alla</i></p>

<p><i>trasporto, recupero e/o smaltimento dei rifiuti</i> <i>Valutazione di soluzioni tecniche quali procedure, attrezzature, dotazioni, dispositivi per la protezione e sicurezza dell'ambiente esterno e in particolare dei lavoratori, ulteriori rispetto a quelle obbligatorie.</i></p>	<p><i>disponibilità ad esaminare le specifiche esigenze per i servizi, per mezzo di un tecnico che valuterà, proporrà e metterà in atto soluzioni appropriate, a seconda delle specifiche esigenze.</i></p>	<p><i>prevenzione, senza fare riferimento ai processi adottati oltre agli obblighi normativi.</i></p>
<p>2. Automezzi <i>2.1 Elenco e relativo impatto ambientale degli automezzi dedicati al servizio oggetto dell'appalto. Modalità di organizzazione della manutenzione e revisioni periodiche.</i></p> <p><i>Criteria motivazionali per l'attribuzione del punteggio:</i> <i>Gli automezzi proposti sono valutati con riferimento:</i> <i>--all'essere completamente dedicati alle sedi dell'Università di Firenze (mezzo esclusivamente dedicato alla raccolta di rifiuti di questa stazione appaltante);</i> <i>-alla classe di motorizzazione, inteso che risulterà premiante una più alta classe di motorizzazione</i> <i>(es. euro 5 > euro 4)</i> <i>-alla frequenza, idoneità e completezza della pianificazione della manutenzione.</i> <i>- alla dotazione di dispositivi di carico/scarico dei rifiuti quali ad esempio trans pallet e sponda idraulica</i></p>	<p><i>L'operatore concorrente fornisce una descrizione completa dei mezzi destinati al servizio oggetto dell'appalto, riportando le classi di riferimento, che viene giudicata congrua sia in relazione ai mezzi che alle dotazioni. Fornisce inoltre l'impegno di mettere a disposizione un automezzo ad alimentazione elettrica per lo specifico servizio, facendo riferimento alle esigenze inerenti il miglioramento delle condizioni per ovviare all'inquinamento dell'aria e per il rumore fattore rilevante nei centri storici e nei contesti universitari.</i></p>	<p><i>Viene descritta la dotazione dei mezzi da parte dell'operatore concorrente, facendo riferimento specifico alle classi e categorie relative all'impatto ambientale. Viene fornita la quantità complessiva dei mezzi da destinarsi al servizio, senza una precisa identificazione delle classi di cui sopra.</i></p>
<p>3. Logistica del rifiuto</p>	<p><i>Viene descritto un quadro chiaro ed esaustivo sull'organizzazione, i processi e le attrezzature</i></p>	<p><i>Il quadro che viene fornito è chiaro sulla dotazione aziendale e modalità di raccolta.</i></p>

<p><i>3.1 Raccolta e trasporto del rifiuto fino all'impianto di destinazione.</i></p> <p><i>Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio:</i> <i>sarà valutato l'impiego di contenitori ad alta tecnologia, migliore e disponibile sul mercato, utilizzati per il trasporto materiali (es. contenitori in HD-HMW PE per il trasporto di rifiuti liquidi pericolosi);</i> <i>sarà valutato la disponibilità di scelta tra contenitori per semplificare sia lo stoccaggio sia la movimentazione, nonché l'uso di sistemi antisversamento.</i> <i>Sarà valutata come premiante la prossimità dell'impianto di prima destinazione dei rifiuti rispetto alla sede della stazione appaltante.</i></p>		<p><i>da fornire. Viene altresì fornito un quadro organizzativo più che adeguato e diretto a soddisfare le esigenze e a migliorare le condizioni del servizio, in modo specifico.</i></p>	<p><i>Viene dichiarato di procedere secondo la norma e buona tecnica in caso di sversamento o incidente, senza fornire specifica descrizione sul processo che si intende adottare.</i> <i>Si rileva una grave carenza in un elemento essenziale, non aderente alle specifiche del capitolato (esecuzione del servizio non oltre i 7gg dalla comunicazione di approvazione anziché esecuzione entro i 5 previsti).</i></p>
<p><i>3.2 Descrizione della gestione del rifiuto presso l'impianto di destinazione.</i></p> <p><i>Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio:</i> <i>Sarà valutata la dettagliata descrizione del trattamento del rifiuto in loco ovvero l'invio ad ulteriore/i impianto/i trattamento/smaltimento dei rifiuti.</i> <i>Risulteranno premianti:</i> <i>-le certificazioni ambientali degli impianti suddetti</i></p>		<p><i>Viene fornita una descrizione dei processi e sistemi tecnologici in possesso dell'operatore. Il processo di stoccaggio e/o smaltimento per le varie categorie è descritto in modo articolato.</i></p>	<p><i>Viene fornita una descrizione dei processi e sistemi tecnologici in possesso dell'operatore. Il processo di stoccaggio e/o smaltimento per le varie categorie è descritto in modo generico.</i></p>

<p><i>-il più breve percorso del rifiuto dall'impianto di destinazione a quello di smaltimento finale.</i></p> <p><i>Impianti che utilizzano BAT (Best Available Techniques) e Best practice per la gestione ed il trattamento dei rifiuti.</i></p> <p><i>Previsione di impiego di sistemi tecnologici per la determinazione del peso del rifiuto presso l'Università degli Studi di Firenze</i></p>			
<p>4. Recupero e/o smaltimento</p> <p><i>4.1 Presenza di sistemi e/o procedure atti al miglioramento della qualità dei rifiuti avviati a recupero, riduzione dei rifiuti indifferenziati e ingombranti</i></p>		<p><i>L'operatore fornisce un quadro chiaro ben organizzato e quindi soddisfacente rispetto alle specifiche esigenze dell'appalto, anche per la specifica organizzazione da mettere in pratica per le operazioni dirette alla differenziazione e conseguente recupero.</i></p>	<p><i>Viene fornita una chiara ed esaustiva descrizione dei servizi e processi diretti alla differenziazione e alla pratica del recupero, che risulta più che soddisfacente, senza tuttavia entrare nel merito della specifica organizzazione per l'appalto in oggetto.</i></p>
<p>5. Proposta di miglioramento del servizio e rispetto dei principi di etica e sostenibilità ambientale</p> <p><i>5.1 Formulazione di proposta di soluzione organizzativa quale miglioramento della soluzione prevista dagli allegati tecnici e dal capitolato che deve avere per oggetto all'affermazione dei principi di sostenibilità ed etica ambientale conformante alle disposizioni normative in vigore, in termini di recupero, riuso e riciclo, che non comportino costi aggiuntivi per l'amministrazione. Non sono valutate enunciazioni di carattere generale.</i></p>		<p><i>Oltre alla descrizione generale del servizio, che si giudica adeguata, vengono offerti i seguenti processi organizzativi, aggiuntivi diretti al miglioramento dei servizi stessi</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- corsi di formazione per il personale preposto dell'Ateneo a seconda delle richieste;</i> <i>- analisi di laboratorio illimitate oltre la soglia posta dal capitolato;</i> <p><i>creazione e organizzazione dei punti di raccolta e delle isole ecologiche.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <i>- Viene fornita una descrizione generale delle avanzate tecniche, ricerche e sviluppo con progetti in corso, ma senza formulare alcuna specifica proposta migliorativa rispetto al capitolato per il servizio presso l'Ateneo di Firenze come esplicitamente richiesto per questo criterio.</i>

Valutazione globale		<i>Offerta tecnica mirata e più che adeguata rispetto alle specifiche esigenze definite dal capitolato.</i>	<i>Offerta complessivamente insufficiente in quanto perlopiù generica e comunque non adeguata alle specifiche esigenze definite dal capitolato.</i>
----------------------------	--	---	---



Verbali di gara 3/2023 - Prot. n. 0024956 del 03/02/2023 - [UOR: EUC - Classif. X/4]

VERBALE DI GARA N. 3
(apertura offerta economica)

Oggetto: G001_2022 – Affidamento, mediante accordo quadro, del servizio di raccolta e smaltimento rifiuti speciali, pericolosi e non pericolosi per gli edifici di proprietà o in uso all’ateneo, mediante stipula di contratto di appalto “a misura”, ex artt. 60 d.lgs. 50/2016 e 3 co. 1 lett. eeeee), della durata di anni 3 (tre), periodo triennio 2022/2025 aggiudicato in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95 d.lgs. 50/2016. cpv 90510000 cig 924645935a. importo totale a base di gara soggetto a ribasso: € 1.139.000,00 oltre iva di legge; oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso: € 31.000,00 oltre iva di legge; importo totale complessivo degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso: € 1.170.000,00 oltre iva di legge.

Il giorno 31/01/2023 alle ore 10:00, in collegamento Google Meet, si è riunita in seduta pubblica la commissione giudicatrice di cui al decreto Rep. n. 1611/2022 Prot n.280300 del 05.12.2022 così composta: dott. Luca Bardi (Presidente); dott.ssa Laura Velatta (Commissario); dott. ssa Luisa Chiasserini (Commissario); segretario verbalizzante: dott.ssa Francesca Bellezzi. E’ presente alla seduta anche il responsabile della Centrale Acquisti dott. Andrea Ciulli. E’ inoltre presente alla seduta il sig, Dante Saccocci, Legale Rappresentante dell’impresa Romana Maceri Centro Italia srl, debitamente identificato.

TUTTO CIO’ PREMESSO

Alle ore 10,05 il segretario verbalizzante apre la seduta pubblica e procede alla lettura dei punteggi attribuiti alle Offerte tecniche.

Si procede all’accesso al sistema telematico START e all’inserimento manuale sul sistema dei punteggi tecnici di cui al Verbale n.3 rep. 2/2023 prot. 21034.

Viene inserito il punteggio come da schermata start sotto riportata:

(ID: 0001) ROMANA MACERI CENTRO ITALIA SRL (IMPRESA O SOCIETÀ) **AMMESSO**



PUNTEGGIO TECNICO

MANUALE: 63,10

63,10

Soglia tecnica minima (42.00) superata

(ID: 0002) Alia Servizi Ambientali Spa (IMPRESA O SOCIETÀ) **NON AMMESSO**

PUNTEGGIO TECNICO

MANUALE: 40,87

40,87

Soglia tecnica minima (42.00) non superata

La società Alia Servizi Ambientali spa risulta non ammessa per mancanza di raggiungimento della soglia tecnica minima di punti 42, come previsto dal disciplinare di gara, avendo riportato un punteggio complessivo sull'offerta tecnica pari a punti 40,87.

Si procede successivamente all'apertura della busta elettronica contenente l'Offerta economica della società Romana Maceri Centro Italia srl, unica concorrente rimasta in gara, come dettagliato all'art. 17 e 18 del Disciplinare di gara, contenente il ribasso percentuale unico e fisso a corpo, espresso con due decimali, applicato all'elenco prezzi unitari posto a base di gara – punteggio max 30 punti.

Si verifica la completezza e la presenza della firma digitale su tutta la documentazione presentata, dando poi lettura del ribasso offerto.

L'attribuzione del punteggio economico viene effettuata in automatico dal sistema telematico START utilizzando il metodo aggregativo compensatore secondo la formula con interpolazione lineare (Linee guida ANAC n. 2/2016) indicata nel Disciplinare di gara:

$$V = R / R_{max}$$

dove:

V = coefficiente di valutazione, variabile tra zero e uno, calcolato per l'elemento;

R = ribasso offerto dal concorrente;



Rmax = ribasso massimo offerto, fra tutte le offerte valide.

Essendoci una sola offerta economica il concorrente prende il massimo del punteggio.

Si riporta la schermata del sistema Start con il punteggio riportato nell'offerta economica e il dettaglio della stessa:

D: 0001) ROMANA MACERI CENTRO ITALIA SRL (IMPRESA O SOCIETÀ) **AMMESSO**

PUNTEGGIO ECONOMICO

AUTOMATICO: 30,00

30,00

Offerta ricevuta il 28/10/2022 11:55:39

<input type="checkbox"/>	Documenti	Firma digitale	Stato del documento
<input type="checkbox"/>	<p>OFFERTA ECONOMICA OffEcon_3873_1_28102022115145.pdf.p7m Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 20,67 % Importo offerto al netto dell'IVA: € 903.568,70 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 31.000,00 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: € 220.000,00 Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 31.000,00 Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00 Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 934.568,70</p>	VERIFICAT A	APPROVAT O
<input type="checkbox"/>	<p>ELENCO PREZZI OBBLIGATORIO ALL 3-Elenco prezzi .pdf.p7m</p>	VERIFICAT A	APPROVAT O



L'offerta economicamente più vantaggiosa scaturisce dalla somma del punteggio attribuito all' Offerta tecnica (63,10) e a quello attribuito all' Offerta economica, (30) come da prospetto sottostante scaricato dal sistema Start.

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
(ID: 0001) ROMANA MACERI CENTRO ITALIA SRL	63,10 Totale Manuale 63, 10	30,00 Totale Automatico3 0,00	€ 934.568,70 Ribasso percentuale 20,67 % Importo offerto al netto dell'IVA € 903.568,70 di cui oneri di sicurezza afferenti l'i mpresa al netto dell'IVA€ 31.000,00 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA€ 220.000,00 Componenti non ribassabili al netto dell'IVA€ 31.000,00	93,10

L'Impresa Romana Maceri Centro Italia srl risulta aggiudicataria provvisoria, con un punteggio complessivo di 93,10, con un' offerta economica di € 903.568, 70 al netto dell'iva, oltre oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 31.000,00, al netto dell'iva, per un totale di € 934.568,70, al netto dell'iva, avendo offerto un ribasso pari a € 20,67%.

La seduta telematica termina alle ore 10.20.

Il presidente della commissione dispone quindi la trasmissione del presente verbale, avente valore di proposta di aggiudicazione, al Dirigente preposto, Dr. Massimo Benedetti ed al RUP dott. Gabriele Gentilini, per le determinazioni ed i conseguenti atti ai sensi di legge e secondo gli atti di gara.

Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti ai sensi art. 22 L. 241/90, sul sistema telematico.



Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 3 facciate 5 che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

L.C.S.

f.to Dott. Luca Bardi (presidente)

f.to Dott.ssa Laura Velatta (commissario)

f.to Dott.ssa Luisa Chiasserini (commissario)

f.to Dott.ssa Francesca Bellezzi (segretario verbalizzante)